



PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI PER L’INTERVENTO DENOMINATO: “SERVIZI E INFRASTRUTTURE DI MOBILITÀ MEDIANTE CREAZIONE DI UNA RETE DI POSTAZIONI DI BIKE SHARING NEL PARCO NAZIONALE DEL CILENTO VALLO DI DIANO ED ALBURNI” CIG - 8395368CD4: Verbale n. 1 del 09.09.2020.

Importo a base d’asta: € 99.608,25 oltre oneri e IVA

L’anno duemilaventi (2020) addì nove del mese di settembre, alle ore 10,20, si è riunita, in una sala aperta al pubblico presso la sede dell’Ente Parco in seduta pubblica la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con Determina Dirigenziale n. 313 del 07.09.2020 nelle persone dei signori:

- Dott.ssa Elena Petrone - Presidente
- Arch. Ernesto Alfano - componente
- Geom. Francesco Di Bella – componente con funzioni anche di segretario.

Preliminarmente i componenti dichiarano l’inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4,5 e 6 dell’art. 77 del D.Lgs. 50/2016.

IL PRESIDENTE

VISTO che sono presenti tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta.
CONSTATA che nessuno dei suoi componenti trovasi in condizioni di incompatibilità per assumere l’incarico di che trattasi.

premessi:

- che, con determina dirigenziale n. 270 del 06.08.2020 è stata indetta una procedura negoziata ai sensi dell’art. 36, comma 2, lett. b), del D. Lgs. 50/2016, per l’affidamento dei servizi tecnici di Progettazione Definitiva, progettazione Esecutiva, Coordinatore della Sicurezza in Fase di progettazione ed esecuzione dei lavori per l’intervento “Servizi e infrastrutture di mobilità mediante creazione di una rete di postazioni di bike sharing nel Parco Nazionale del Cilento Vallo di Diano ed Alburni” invitando n. 5 (cinque) operatori scelti tra quelli inseriti nell’ Elenco dei fornitori dell’Ente Parco nazionale del Cilento, Vallo di Diano e Alburni, per le categorie attinenti all’oggetto della gara, rispettando il criterio della rotazione degli inviti, da affidare con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa” per un importo a base di gara di € 99.608,25, oltre oneri e IVA come per legge;
- che, con il medesimo provvedimento, sono stati approvati la lettera di invito, il disciplinare di gara e il disciplinare tecnico (corredati della modulistica per la partecipazione), così come predisposti dal Servizio Gare e Contratti e l’elenco dei cinque operatori da invitare alla procedura;
- che, in data 14.08.2020, prot. 9331, la lettera di invito è stata trasmessa, attraverso la piattaforma telematica app.albofornitori.it/alboeproc/albo_parconazionalecilento, ai cinque operatori selezionati;
- che in data 07.09.2020, ore 12,00 è scaduto il termine per il caricamento delle offerte sulla piattaforma telematica Net4market;

Tutto ciò premesso

Il Presidente della Commissione dichiara ufficialmente aperta la seduta ed effettuato l’accesso alla piattaforma https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_parconazionalecilento, sezione E-procurement, procede alla verifica dell’elenco degli operatori economici partecipanti alla procedura, come da report estratto e allegato al presente verbale.



Net4market

appalboformitori.it/elboeproc/falbo_parconazionalecilento

Parco Nazionale del Cilento, Vallo di Diano e Alburni

Parco Nazionale del Cilento, Vallo di Diano e Alburni

Dashboard

Elenco procedure d'acquisto: Gara - 9331

Preparazione Principato Categorie Lotti Bandi DGUE Doc. di gara Doc. richiesta Fornitori Chiamanti Banordiska

Reportistica Documentazione d'offerta

Blico Amministrativa Successo istruttoria Sorveglianza Tecnica Economica Istruttoria Applicazioni

data/ora: 09/09/2020 10:29

Apertura: utente: Petrone Elena
Ip: 217.59.166.26

Risposte sociali: Pisci filati Operazioni

Nome	Amministrativa	Tecnica	Economica
Dino Botticchio	✓	✓	✓
Ing. Nicola Chiunfento	✗	✗	✗
Ing. Nicola Palesè	✗	✗	✗
MANGINELLI PIERANGELO	✓	✓	✓
Trotta Pasquale	✓	✓	✓

I Componenti della Commissione, visto l'elenco delle ditte partecipanti, confermano le dichiarazioni di insussistenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 77, commi 4,5 e 6, del D.Lgs. 50/2016. In linea con quanto previsto dalla lettera di invito e dal disciplinare di gara, il Presidente avvia la fase di verifica della documentazione amministrativa contenuta nella busta telematica "A":

Documentazione amministrativa Botticchio

20200907105517276_documentazione amministrativa.zip

File Comandi Utilità Preferiti Opzioni ?

Archivia Estrai in Verifica Visiona Elimina Trova Assistente Info Anti Virus Commenta Autoestraente

20200907105517276_documentazione amministrativa.zip Documentazione amministrativa - archivio ZIP, dimensione non-compresa di 1.391.239 bytes

Nome oggetto	Dimensione	Compresso	Tipo	Modificato il	CRC32
Cartella di file					
20200814152740029_Modello 1 - Cambiamenti climatici.pdf.p7m	555.759	513.097	File p7m	07/09/2020 10...	EC4C9223
20200814152754372_Modello 2 - Cambiamenti climatici.pdf.p7m	236.057	204.801	File p7m	07/09/2020 10...	202388B7
20200814152829394_Modello 4 - patto di integrita.pdf.p7m	183.545	155.619	File p7m	07/09/2020 10...	F6B83362
DGUE_.pdf.p7m	415.878	353.859	File p7m	07/09/2020 10...	8EF94831

Documentazione amministrativa Manginelli

20200906171656210_documentazione amministrativa.zip

File Comandi Utilità Preferiti Opzioni ?

Archivia Estrai in Verifica Visiona Elimina Trova Assistente Info Anti Virus Commenta Autoestraente

20200906171656210_documentazione amministrativa.zip AMMINISTRATIVA - archivio ZIP, dimensione non-compresa di 1.720.692 bytes

Nome oggetto	Dimensione	Compresso	Tipo	Modificato il	CRC32
Cartella di file					
_Modello 1 -pdf	695.000	661.335	Adobe Acrobat Do...	06/09/2020 16...	62CB6D00
DOCUMENTO DI RIC. CF PIERANGELO.pdf	336.575	313.282	Adobe Acrobat Do...	16/05/2019 10...	28B4042F
espd-response.pdf	93.517	81.629	Adobe Acrobat Do...	05/09/2020 16...	1769AC95
espd-response.xml	296.464	20417	Documento XML	06/09/2020 16...	36DD2ED9
F23.pdf	120.433	108.310	Adobe Acrobat Do...	05/09/2020 16...	DD995185
Modello 4 - patto di integrita oi.pdf	178.703	165.407	Adobe Acrobat Do...	06/09/2020 16...	9254D287

Documentazione amministrativa Trotta

20200905092841469_documentazione amministrativa.zip

File Comandi Utilità Preferiti Opzioni ?

Archivia Estrai in Verifica Visiona Elimina Trova Assistente Info Anti Virus Commenta Autoestraente

20200905092841469_documentazione amministrativa.zip Documentazione Amministrativa - archivio ZIP, dimensione non-compresa di 3.046.956 bytes

Nome oggetto	Dimensione	Compresso	Tipo	Modificato il	CRC32
Cartella di file					
DGUE.pdf	1.801.755	1.568.577	Adobe Acrobat Do...	03/09/2020 19...	8CF41E78
Dichiarazione sostitutiva Mod 2.pdf	181.721	166.098	Adobe Acrobat Do...	03/09/2020 19...	4853A358
Domanda di partecipazione Mod A.pdf	764.159	697.921	Adobe Acrobat Do...	03/09/2020 19...	A4075092
PASSoe.pdf	73.682	63.973	Adobe Acrobat Do...	03/09/2020 19...	62DC92B2
Patto di integrita.pdf	225.633	206.536	Adobe Acrobat Do...	03/09/2020 19...	F42E4454

[Handwritten signature]

[Handwritten initials]



Al termine dell'esame della documentazione amministrativa dei plichi esaminati nella seduta odierna, la Commissione dichiara ammesse alla fase di apertura dell'offerta tecnica le seguenti ditte:

DITTA	Ammessa/non Ammessa
Botticchio Dino	Nella Busta amministrativa digitale - documentazione amministrativa del concorrente non è stato inserito il PASOE richiesto dal disciplinare di gara al paragrafo 4 "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" - giudizio sospeso.
Manginelli Pierangelo	Nella Busta amministrativa digitale - documentazione amministrativa del concorrente non è stato inserito il PASOE richiesto dal disciplinare di gara al paragrafo 4 "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" - giudizio sospeso.
Trotta Pasquale	Ammesso

La Commissione, ricorrendo le condizioni di sanabilità, così come previsto dall'art.83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016, decide di sospendere il giudizio relativo ai concorrenti Botticchio e Manginelli invitandoli ad integrare la documentazione mancante, entro il termine perentorio del 14.09.2020, ore 12,00, attraverso il caricamento dei documenti mancanti sulla piattaforma net4market di gestione della gara, nella sezione Doc. di gara - soccorso istruttorio.

La Commissione, chiusa la piattaforma, dispone di aggiornare i propri lavori.

Il Presidente scioglie la seduta alle ore 11,25.

Del che è verbale.

La Commissione di Gara

Dott. ssa Elena Petrone - Presidente

Arch. Ernesto Alfano - componente

Geom. Francesco Di Bella - componente e segretario



PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI PER L'INTERVENTO DENOMINATO: "SERVIZI E INFRASTRUTTURE DI MOBILITÀ MEDIANTE CREAZIONE DI UNA RETE DI POSTAZIONI DI BIKE SHARING NEL PARCO NAZIONALE DEL CILENTO VALLO DI DIANO ED ALBURNI" CIG - 8395368CD4: Verbale n. 2 del 18.09.2020.

Importo a base d'asta: € 99.608,25 oltre oneri e IVA

L'anno duemilaventi (2020) addì diciotto del mese di settembre, alle ore 10,15, si è riunita, in una sala aperta al pubblico presso la sede dell'Ente Parco in seduta pubblica la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con Determina Dirigenziale n. 313 del 07.09.2020 nelle persone dei signori:

- Dott.ssa Elena Petrone - Presidente
- Arch. Ernesto Alfano - componente
- Geom. Francesco Di Bella – componente con funzioni anche di segretario.

Preliminarmente i componenti dichiarano l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4,5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016.

IL PRESIDENTE


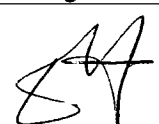
VISTO che sono presenti tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta.
CONSTATA che nessuno dei suoi componenti trovasi in condizioni di incompatibilità per assumere l'incarico di che trattasi.

premesse:

- che, con determina dirigenziale n. 270 del 06.08.2020 è stata indetta una procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D. Lgs. 50/2016, per l'affidamento dei servizi tecnici di Progettazione Definitiva, progettazione Esecutiva, Coordinatore della Sicurezza in Fase di progettazione ed esecuzione dei lavori per l'intervento "Servizi e infrastrutture di mobilità mediante creazione di una rete di postazioni di bike sharing nel Parco Nazionale del Cilento Vallo di Diano ed Alburni" invitando n. 5 (cinque) operatori scelti tra quelli inseriti nell' Elenco dei fornitori dell'Ente Parco nazionale del Cilento, Vallo di Diano e Alburni, per le categorie attinenti all'oggetto della gara, rispettando il criterio della rotazione degli inviti, da affidare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa" per un importo a base di gara di € 99.608,25, oltre oneri e IVA come per legge;
- che, con il medesimo provvedimento, sono stati approvati la lettera di invito, il disciplinare di gara e il disciplinare tecnico (corredati della modulistica per la partecipazione), così come predisposti dal Servizio Gare e Contratti e l'elenco dei cinque operatori da invitare alla procedura;
- che, in data 14.08.2020, prot. 9331, la lettera di invito è stata trasmessa, attraverso la piattaforma telematica app.albofornitori.it/alboeproc/albo_parconazionalecilento, ai cinque operatori selezionati;
- che in data 07.09.2020, ore 12,00 è scaduto il termine per il caricamento delle offerte sulla piattaforma telematica Net4market;
- che, nella seduta del 09.09.2020 la Commissione ha effettuato l'esame della documentazione amministrativa, con le risultanze riportate nel verbale n. 1 del 09.09.2020;
- che, ricorrendo le condizioni di sanabilità, così come previsto dall'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016, i seguenti concorrenti, il cui giudizio è stato sospeso, sono state invitate ad integrare/regolarizzare la documentazione mancante attraverso il caricamento sulla piattaforma nell'apposita sezione entro il termine perentorio del 14.09.2020, ore 12,00:

Botticchio Dino

Nella Busta amministrativa digitale - documentazione amministrativa del concorrente non è stato inserito il Passoe richiesto dal disciplinare di gara al paragrafo 4 "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" – giudizio sospeso.



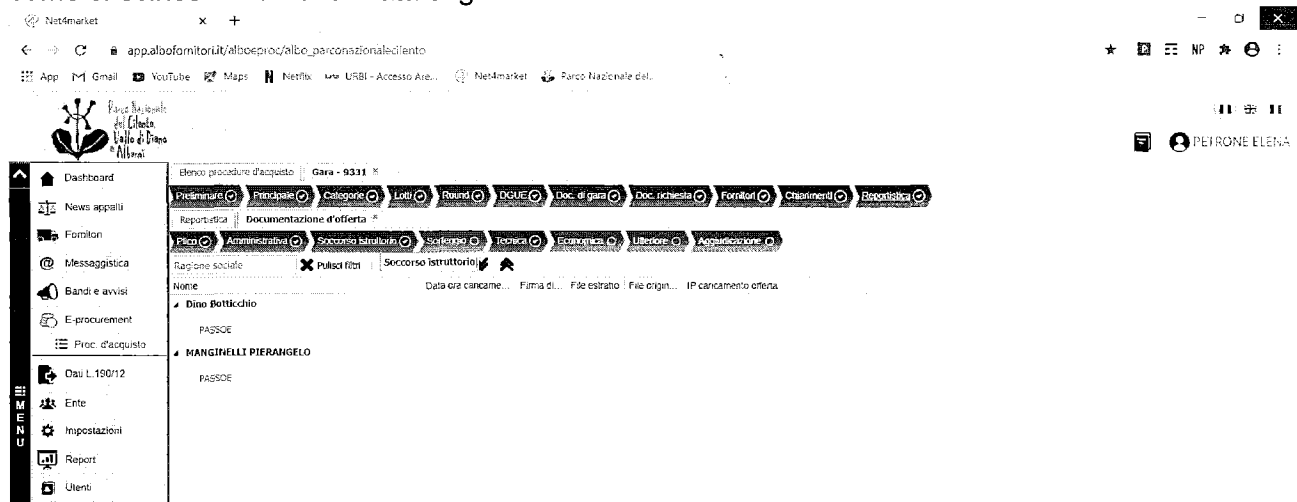
1



Manginelli Pierangelo	Nella Busta amministrativa digitale - documentazione amministrativa del concorrente non è stato inserito il Passoe richiesto dal disciplinare di gara al paragrafo 4 "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" – giudizio sospeso.
-----------------------	--

Tutto ciò premesso

Il Presidente della Commissione dichiara ufficialmente aperta la seduta ed effettuato l'accesso alla piattaforma https://app.albofornitori.it/alboeproc/albo_parconazionalecilento, sezione E-procurement, accede alla sezione "Soccorso istruttorio" per verificare il caricamento della documentazione mancante. Gli operatori economici non hanno provveduto a caricare la documentazione richiesta a pena di esclusione entro il termine perentorio del 14.09.2020, ore 12,00, come si evince dalla schermata seguente:



La Commissione pertanto, dichiara ammessi/non ammessi alla fase di apertura dell'offerta tecnica i seguenti operatori economici:

DITTA	Ammessa/non Ammessa
Botticchio Dino	Non Ammesso: Nella Busta amministrativa digitale - documentazione amministrativa del concorrente non è stato inserito il Passoe richiesto dal disciplinare di gara al paragrafo 4 "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA".
Manginelli Pierangelo	Non Ammesso: Nella Busta amministrativa digitale - documentazione amministrativa del concorrente non è stato inserito il Passoe richiesto dal disciplinare di gara al paragrafo 4 "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" – giudizio sospeso.
Trotta Pasquale	Ammesso



Nome	Regione scuola	Stato	File allegati	File originali	IP caricamento offerta	Stato	Azione form...
Dino Solticchio	documentazione amministrativa	97/09/2020 15:55:11	?	?	155.103.104.115	✗ Non ammesso	
FRANGINELLI PIERANGELO	documentazione amministrativa	06/09/2020 17:16:39	?	?	155.21.248.115	✗ Non ammesso	
Trotta Pasquale	documentazione amministrativa	06/09/2020 09:28:36	?	?	155.103.104.115	✓ Annesso	

Il Presidente, chiusa la fase di verifica della documentazione amministrativa, procede all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica per verificarne il contenuto.

In seguito si elenca la documentazione tecnica caricata dagli operatori economici ammessi:

Documentazione tecnica Trotta Pasquale

Nome	Regione scuola	Stato	File allegati	File originali	IP caricamento offerta	Stato	Azione form...
Trotta Pasquale	Busta tecnica	06/09/2020 09:28:36	?	?	155.103.104.115	?	



20200905093225500_Busta tecnica.zip (crnja di valutazione)

File Comandi Utilità Preferiti Opzioni ?



Nome oggetto	Dimensione	Compresso	Tipo	Modificato il	CRC32
Disco locale					
1.1 RELAZIONE Professionalità e qualità del concorrente Criterio B1.pdf	935.268	659.248	Foxit PhantomPDF ...	04/09/2020 19:32	8775DF62
1.2 RELAZIONE Professionalità e qualità del concorrente Criterio B1.pdf	6.892.247	6.315.249	Foxit PhantomPDF ...	04/09/2020 19:33	AF4A4F04
2.1 RELAZIONE METODOLOGIA Criterio B2.pdf	1.219.775	923.527	Foxit PhantomPDF ...	04/09/2020 19:36	636A892C

Al termine dell'esame della documentazione amministrativa e della verifica del contenuto della busta tecnica, la Commissione dichiara ammesso all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica il seguente operatore economico:

DITTA	Ammessa/non Ammessa
Trotta Pasquale	Ammesso

La Commissione, chiusa la piattaforma, dispone di aggiornare i propri lavori in seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica e per la conseguente attribuzione dei punteggi.

Il Presidente scioglie la seduta alle ore 10,35.

Del che è verbale.

La Commissione di Gara

Dott. ssa Elena Petrone - Presidente

Arch. Ernesto Alfano – componente

Geom. Francesco Di Bella – componente e segretario



PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI PER L’INTERVENTO DENOMINATO: “SERVIZI E INFRASTRUTTURE DI MOBILITÀ MEDIANTE CREAZIONE DI UNA RETE DI POSTAZIONI DI BIKE SHARING NEL PARCO NAZIONALE DEL CILENTO VALLO DI DIANO ED ALBURNI” CIG - 8395368CD4: Verbale n. 3 del 18.09.2020.

Importo a base d’asta: € 99.608,25 oltre oneri e IVA

L’anno duemilaventi (2020) addì diciotto del mese di settembre, alle ore 10,40 si è riunita in seduta riservata, presso la sede dell’Ente Parco, la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con Determina Dirigenziale n. 313 del 07.09.2020 nelle persone dei signori:

- Dott.ssa Elena Petrone - Presidente
- Arch. Ernesto Alfano - componente
- Geom. Francesco Di Bella – componente con funzioni anche di segretario.

Preliminarmente i componenti dichiarano l’inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4,5 e 6 dell’art. 77 del D.Lgs. 50/2016.

IL PRESIDENTE

VISTO che sono presenti tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta.
CONSTATA che nessuno dei suoi componenti trovasi in condizioni di incompatibilità per assumere l’incarico di che trattasi.

premessi:

- che, con determina dirigenziale n. 270 del 06.08.2020 è stata indetta una procedura negoziata ai sensi dell’art. 36, comma 2, lett. b), del D. Lgs. 50/2016, per l’affidamento dei servizi tecnici di Progettazione Definitiva, progettazione Esecutiva, Coordinatore della Sicurezza in Fase di progettazione ed esecuzione dei lavori per l’intervento “Servizi e infrastrutture di mobilità mediante creazione di una rete di postazioni di bike sharing nel Parco Nazionale del Cilento Vallo di Diano ed Alburni” invitando n. 5 (cinque) operatori scelti tra quelli inseriti nell’ Elenco dei fornitori dell’Ente Parco nazionale del Cilento, Vallo di Diano e Alburni, per le categorie attinenti all’oggetto della gara, rispettando il criterio della rotazione degli inviti, da affidare con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa” per un importo a base di gara di € 99.608,25, oltre oneri e IVA come per legge;
- che, con il medesimo provvedimento, sono stati approvati la lettera di invito, il disciplinare di gara e il disciplinare tecnico (corredati della modulistica per la partecipazione), così come predisposti dal Servizio Gare e Contratti e l’elenco dei cinque operatori da invitare alla procedura;
- che, in data 14.08.2020, prot. 9331, la lettera di invito è stata trasmessa, attraverso la piattaforma telematica app.albofornitori.it/alboeproc/albo_parconazionalecilento, ai cinque operatori selezionati;
- che in data 07.09.2020, ore 12,00 è scaduto il termine per il caricamento delle offerte sulla piattaforma telematica Net4market;
- che, nella seduta del 09.09.2020 la Commissione ha effettuato l’esame della documentazione amministrativa, con le risultanze riportate nel verbale n. 1 del 09.09.2020;
- che, ricorrendo le condizioni di sanabilità, così come previsto dall’art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016, i seguenti concorrenti, il cui giudizio è stato sospeso, sono state invitate ad integrare/regolarizzare la documentazione mancante attraverso il caricamento sulla piattaforma nell’apposita sezione entro il termine perentorio del 14.09.2020, ore 12,00:
 - Botticchio Dino;
 - Manginelli Pierangelo;
- che gli operatori economici non hanno provveduto a caricare la documentazione richiesta a pena di esclusione entro il termine perentorio del 14.09.2020, ore 12,00 e, pertanto, la Commissione,



nella seduta del 18.09.2020 ha dichiarato ammessi/non ammessi alla fase di apertura dell'offerta tecnica i seguenti concorrenti:

DITTA	Ammessa/non Ammessa
Botticchio Dino	Non Ammesso: Nella Busta amministrativa digitale - documentazione amministrativa del concorrente non è stato inserito il PASOE richiesto dal disciplinare di gara al paragrafo 4 "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA".
Manginelli Pierangelo	Non Ammesso: Nella Busta amministrativa digitale - documentazione amministrativa del concorrente non è stato inserito il PASOE richiesto dal disciplinare di gara al paragrafo 4 "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" - giudizio sospeso.
Trotta Pasquale	Ammesso

Tutto ciò premesso

Il Presidente apre i lavori, in seduta riservata, per procedere alla valutazione dell'offerta tecnica. Preliminarmente il Presidente dà lettura della Parte seconda del disciplinare di gara che contiene gli elementi di valutazione cui la Commissione deve attenersi per l'assegnazione dei punteggi. In particolare, si riporta di seguito la tabella illustrativa degli elementi e sub - elementi con i relativi punteggi e sub - punteggi, previsti dal bando di gara:

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica, sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	90
Offerta economica	10
TOTALE	100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

	Criteri di valutazione	Punteggio max
B.1	Professionalità e qualità del concorrente: Esperienza professionale relativa a progettazione, DL e coordinamento sicurezza di opere pubbliche realizzate	Max 45 punti
B.2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla Illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico	Max 45 punti così suddivisi:
	B.2.a - Metodologie di interazione, coordinamento e informazione nei confronti della Stazione Appaltante e nei confronti del Responsabile dei lavori	Max 20
	B.2.b - Presenza garantita giornaliera e/o settimanale in cantiere, tempo di permanenza e qualità della presenza/permanenza e periodicità delle riunioni di coordinamento	Max 15
	B.2.c - Modalità operativa e tempistiche di intervento in caso di emergenza	Max 10
	Punteggio complessivo (Pa)	90

B.1 - Criterio "Professionalità e qualità del concorrente" - punteggio max: 45

Si riterranno più adeguate quelle offerte la cui documentazione consenta di stimare, per più aspetti, il livello di specifica professionalità, affidabilità e, quindi, di qualità del concorrente.



Si richiede che il concorrente produca:

- Una relazione descrittiva della formazione, delle esperienze e dei lavori ritenuti più qualificanti e rappresentativi, svolti nell'arco della propria carriera professionale, senza limiti o vincoli di tipologia ne' importo, sia per committenti pubblici sia privati;
- Una Relazione illustrativa delle esperienze relative a progettazione, Direzione Lavori e Coordinamento sicurezza di appalti di manutenzione, adeguamento, riqualificazione e/o nuova costruzione di opere pubbliche realizzate. Si richiede la documentazione relativa ad un massimo n. 3 progetti di referenza, ritenuti dal candidato significativi sotto il profilo tecnico, della propria capacità di progettazione (progetto di fattibilità tecnica ed economica/definitivo/esecutivo), Direzione lavori e coordinamento della sicurezza nell'ambito di lavori di opere pubbliche, scelti fra interventi qualificabili affini secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali per tipologia ed importo lavori, realizzati negli ultimi dieci anni. N.B. La presentazione di un numero di progetti di referenza minore di n.3 non è escludente. Tale documentazione deve contenere (per ciascun progetto presentato): certificazione di buona e regolare esecuzione del servizio ed inoltre breve descrizione di max. 1 pagina fronte-retro di foglio formato A4, eventualmente corredata da schemi grafici/fotografici atti a spiegare l'idea progettuale e le peculiarità di espletamento dell'incarico professionale (max n. 2 facciate in formato A3 complessive per ogni opera).

Criteri motivazionali

La Commissione effettuerà una valutazione qualitativa della professionalità, affidabilità del concorrente.

Per la valutazione degli incarichi presentati dal concorrente si farà particolare riferimento, in linea generale a:

- Tipologia di incarico - ruolo professionale svolto dal concorrente, con la specificazione delle fasi e delle categorie di lavori: collaboratore / pianificazione/ progettista della fattibilità tecnica ed economica/ progettazione definitiva/ progettazione esecutiva/ direttore lavori/ direttore operativo/ coordinatore sicurezza in fase di progettazione o di esecuzione/ collaudatore;
- Oggetto - descrizione delle caratteristiche principali dell'opera
- Periodo/durata di esecuzione del servizio
- Data di approvazione-validazione del progetto e/o data di approvazione del collaudo/CRE dell'opera
- Importo complessivo dell'opera: importo lavoro a base d'asta (IVA esclusa)
- Importo del servizio professionale affidato: importo affidamento

Tutte le prestazioni di cui sopra devono essere concluse al momento della presentazione dell'istanza.

Per ciascun incarico professionale presentato dal concorrente è richiesta la certificazione di buona e regolare esecuzione del servizio, rilasciata dal Committente pubblico. Tale certificazione può essere temporaneamente autocertificata dal concorrente in sede di partecipazione; prima dell'aggiudicazione definitiva l'Amministrazione dovrà acquisire la versione originale della dichiarazione di buona e regolare esecuzione del servizio rilasciata dal Committente pubblico, pena nullità dell'aggiudicazione provvisoria.

B.2 - Criterio "Caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico" - punteggio max: 45

Il professionista dovrà pertanto illustrare la metodologia operativa che intende adottare per l'espletamento dell'incarico, con particolare riguardo ai sub criteri dettagliati nella tabella precedente. Si richiede che il concorrente produca una RELAZIONE METODOLOGICA che non dovrà superare n. 10 pagine fronte-retro di foglio formato A4 e potrà essere corredata eventualmente da schemi grafici, in numero non superiore a n. 2 facciate in formato A3. La Relazione dovrà sviluppare in modo preciso, convincente ed esaustivo: le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano la prestazione.

Criteri motivazionali

La Commissione giudicatrice valuterà migliore la proposta in cui sia dimostrata la miglior concezione



organizzativa ed operativa ed una struttura tecnico-organizzativa completa, coerente e multidisciplinare e, pertanto, l'offerta che garantisca un'elevata qualità nell'attuazione della prestazione.

Al fine di garantire un adeguato livello qualitativo, si rappresenta che non saranno valutate le offerte economiche dei concorrenti la cui offerta tecnica (somma dei punteggi per gli elementi "B.1" e "B.2") non conseguirà una valutazione pari o superiore a 45 punti. In tale ipotesi gli operatori economici la cui offerta "tecnica" non raggiunga la cd "soglia di sbarramento" non saranno ammessi alle successive fasi del procedimento.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuato con il metodo aggregativo-compensatore di cui all'Allegato I al D.P.R. n. 207/2010 e pertanto:

- gli elementi di natura qualitativa di cui alla lettera B), saranno determinati dalla commissione con la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari seguendo le linee guida di cui all'allegato G del D.P.R. 207/2010, lettera a), punto 4;
- l'elemento di natura quantitativa di cui alla lettera A) sarà determinato dalla commissione mediante interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito ai valori degli elementi offerti più convenienti per la stazione appaltante, e il coefficiente pari a zero, attribuito a quelli posti a base di gara seguendo le linee guida di cui all'allegato G del D.P.R. 207/2010, lettera b).

Ai fini della valutazione delle offerte i punteggi verranno espressi con tre cifre decimali.

Ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., la valutazione della migliore offerta è demandata ad una commissione giudicatrice.

La Commissione formula, a suo insindacabile giudizio, una classifica di merito dei Concorrenti in base al calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa effettuata sulla scorta dei pesi attribuiti agli elementi sopra indicati.

Il punteggio che verrà attribuito a ciascun concorrente relativamente all'offerta tecnico-qualitativa sarà dato dalla somma dei singoli punteggi attribuiti alle sottocategorie b.1, b.2, della tabella precedente. Il metodo che verrà adoperato è quello aggregativo-compensatore, di cui all'allegato G, lettera a) punto 4) del D.P.R. 207/2010, attraverso l'utilizzo della seguente formula:

$$P(a) = \sum_n [T_i * S(a)_i]$$

Dove:

- P(a) rappresenta il punteggio totale attribuito all'offerta a;
- n è il numero totale di elementi rispetto ai quali vengono fatte le valutazioni;
- T_i è il punteggio (peso) attribuito all'elemento di valutazione i-esimo (b.1, b.2);
- $S(a)_i$ è il coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione i-esimo (b.1, b.2, b.3), variabile tra 0 ed 1;
- \sum_n = sommatoria

Il coefficiente $S(a)$ è compreso tra 0 e 1 e il suo valore è calcolato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Le proposte contenute nell'offerta tecnica devono essere sviluppate nel completo rispetto della normativa vigente nazionale e regionale e costituiranno modifica alle corrispondenti indicazioni contenute negli elaborati progettuali posti a base di gara (Capitolato Speciale d'Appalto, etc.).

I componenti della Commissione, sulla base degli elementi e delle procedure stabilite dalla lettera di invito, hanno esaminato e valutato l'offerta tecnica del partecipante ammesso. Si procede quindi al calcolo ed all'attribuzione dei punteggi di ciascun Commissario che risultano dalle relative schede.

1. **Trotta Pasquale** - La Commissione esaminata l'offerta tecnica valutando gli elementi di natura qualitativa previsti dal Disciplinare di gara, attribuisce i relativi punteggi che vengono riportati nella allegata tabella, facente parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione attribuisce il punteggio complessivo alla proposta tecnica, sommando i punteggi



assegnati da parte di ogni componente nella seduta riservata ai vari elementi, così come risultano dalle schede allegate al presente verbale.

Viene pertanto redatta la seguente tabella riepilogativa dei punteggi e sub – punteggi riportati dal concorrente, evidenziando il superamento o meno della soglia minima di punti 45 prevista nel disciplinare ai fini dell'ammissione alla successiva fase di valutazione dell' offerta economica:

DENOMINAZIONE IMPRESA	B.1 - Professionalità e qualità del concorrente	B.2.a - Metodologie di interazione, coordinamento e informazione nei confronti della Stazione Appaltante e nei confronti del Responsabile dei lavori	B.2.b - Presenza garantita giornaliera e/o settimanale in cantiere, tempo di permanenza e qualità della presenza/permanen- za e periodicità delle riunioni di coordinamento	B.2.c - Modalità operativa e tempistiche di intervento in caso di emergenza	TOTALE PUNTEGGI OFFERTA TECNICA CON RIPARAMETRAZIONE SUB PUNTEGGI	AMMESSA/NON AMMESSA ALL'APERTURA DELL'OFFERTA ECONOMICA
	SUB - PUNTEGGIO MAX 45	SUB - PUNTEGGIO MAX 20	SUB - PUNTEGGIO MAX 15	SUB - PUNTEGGIO MAX 10		
	TOTALE	TOTALE	TOTALE	TOTALE		
N° 1	27,000	13,333	10,500	8,000	58,833	Ammessa

La Commissione, dispone di aggiornare i propri lavori in seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica e per la conseguente attribuzione dei punteggi.

Il Presidente, alle ore 13,30 dichiara conclusa la seduta riservata.

Del che è verbale.

La Commissione di Gara

Dott. ssa Elena Petrone - Presidente

Arch. Ernesto Alfano – componente

Geom. Francesco Di Bella – componente e segretario



PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI PER L’INTERVENTO DENOMINATO: “SERVIZI E INFRASTRUTTURE DI MOBILITÀ MEDIANTE CREAZIONE DI UNA RETE DI POSTAZIONI DI BIKE SHARING NEL PARCO NAZIONALE DEL CILENTO VALLO DI DIANO ED ALBURNI” CIG - 8395368CD4: Verbale n. 4 del 24.09.2020 .

Importo a base d’asta: € 99.608,25 oltre oneri e IVA

L’anno duemilaventi (2020) addì ventiquattro del mese di settembre, alle ore 15,30, si è riunita, in seduta pubblica presso la sede dell’Ente Parco la Commissione giudicatrice della procedura in oggetto, nominata con Determina Dirigenziale n. 313 del 07.09.2020 nelle persone dei signori:

- Dott.ssa Elena Petrone - Presidente
- Arch. Ernesto Alfano - componente
- Geom. Francesco Di Bella – componente con funzioni anche di segretario.

Preliminarmente i componenti dichiarano l’inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4,5 e 6 dell’art. 77 del D.Lgs. 50/2016.

IL PRESIDENTE

VISTO che sono presenti tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta.
CONSTATA che nessuno dei suoi componenti trovasi in condizioni di incompatibilità per assumere l’incarico di che trattasi.

premesse:

- che, con determina dirigenziale n. 270 del 06.08.2020 è stata indetta una procedura negoziata ai sensi dell’art. 36, comma 2, lett. b), del D. Lgs. 50/2016, per l’affidamento dei servizi tecnici di Progettazione Definitiva, progettazione Esecutiva, Coordinatore della Sicurezza in Fase di progettazione ed esecuzione dei lavori per l’intervento “Servizi e infrastrutture di mobilità mediante creazione di una rete di postazioni di bike sharing nel Parco Nazionale del Cilento Vallo di Diano ed Alburni” invitando n. 5 (cinque) operatori scelti tra quelli inseriti nell’ Elenco dei fornitori dell’Ente Parco nazionale del Cilento, Vallo di Diano e Alburni, per le categorie attinenti all’oggetto della gara, rispettando il criterio della rotazione degli inviti, da affidare con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa” per un importo a base di gara di € 99.608,25, oltre oneri e IVA come per legge;
- che, con il medesimo provvedimento, sono stati approvati la lettera di invito, il disciplinare di gara e il disciplinare tecnico (corredati della modulistica per la partecipazione), così come predisposti dal Servizio Gare e Contratti e l’elenco dei cinque operatori da invitare alla procedura;
- che, in data 14.08.2020, prot. 9331, la lettera di invito è stata trasmessa, attraverso la piattaforma telematica app.albofornitori.it/alboeproc/albo_parconazionalecilento, ai cinque operatori selezionati;
- che in data 07.09.2020, ore 12,00 è scaduto il termine per il caricamento delle offerte sulla piattaforma telematica Net4market;
- che, nella seduta del 09.09.2020 la Commissione ha effettuato l’esame della documentazione amministrativa, con le risultanze riportate nel verbale n. 1 del 09.09.2020;
- che, ricorrendo le condizioni di sanabilità, così come previsto dall’art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016, i seguenti concorrenti, il cui giudizio è stato sospeso, sono state invitate ad integrare/regolarizzare la documentazione mancante attraverso il caricamento sulla piattaforma nell’apposita sezione entro il termine perentorio del 14.09.2020, ore 12,00:
 - Botticchio Dino;
 - Manginelli Pierangelo;
- che gli operatori economici non hanno provveduto a caricare la documentazione richiesta a pena di esclusione entro il termine perentorio del 14.09.2020, ore 12,00 e, pertanto, la Commissione, nella seduta del 18.09.2020 ha dichiarato ammessi/non ammessi alla fase di apertura dell’offerta

AA PIR 1

tecnica i seguenti concorrenti:

DITTA	Ammessa/non Ammessa
Botticchio Dino	Non Ammesso: Nella Busta amministrativa digitale - documentazione amministrativa del concorrente non è stato inserito il PASOE richiesto dal disciplinare di gara al paragrafo 4 "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA".
Manginelli Pierangelo	Non Ammesso: Nella Busta amministrativa digitale - documentazione amministrativa del concorrente non è stato inserito il PASOE richiesto dal disciplinare di gara al paragrafo 4 "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" - giudizio sospeso.
Trotta Pasquale	Ammesso

- che, a seguito dell'esame dell'offerta tecnica, effettuato nella seduta riservata del 18.09.2020, sono stati attribuiti i punteggi, riportati nella tabella seguente ed è stata evidenziata l'ammissione alla successiva fase di apertura dell'offerta economica:

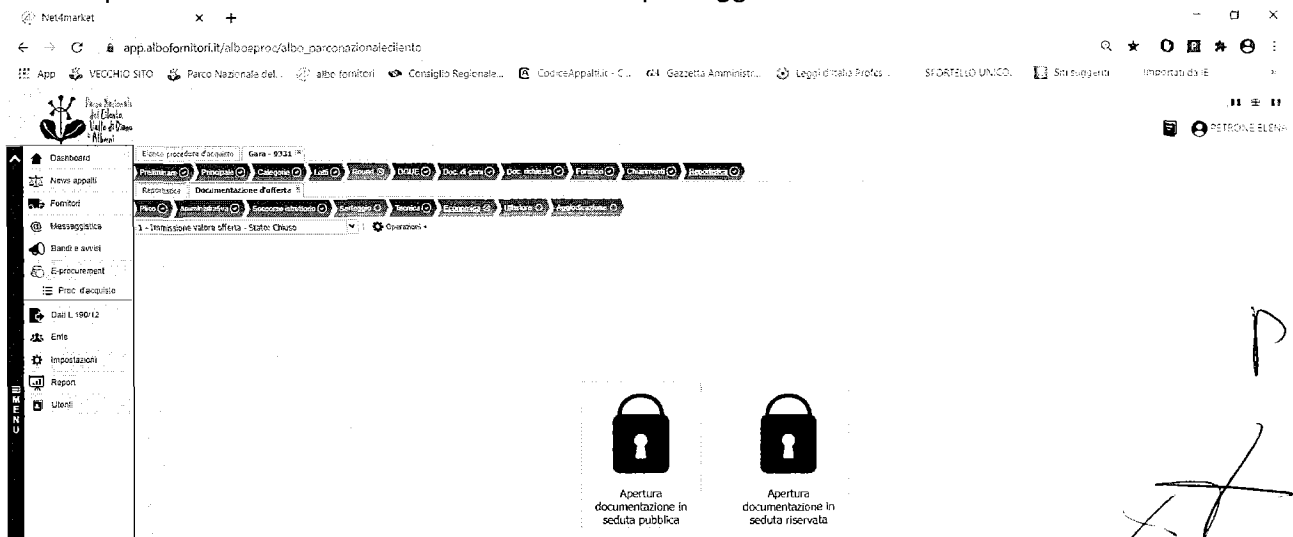
DENOMINAZIONE IMPRESA	B.1 - Professionalità e qualità del concorrente	B.2.a - Metodologie di interazione, coordinamento e informazione nei confronti della Stazione Appaltante e nei confronti del Responsabile dei lavori	B.2.b - Presenza garantita giornaliera e/o settimanale in cantiere, tempo di permanenza e qualità della presenza/permanenza e periodicità delle riunioni di coordinamento	B.2.c - Modalità operativa e tempistiche di intervento in caso di emergenza	TOTALE PUNTEGGI OFFERTA TECNICA CON RIPARAMETRAZIONE SUB PUNTEGGI	AMMESSA/NON AMMESSA ALL'APERTURA DELL'OFFERTA ECONOMICA
	SUB - PUNTEGGIO MAX 45	SUB - PUNTEGGIO MAX 20	SUB - PUNTEGGIO MAX 15	SUB - PUNTEGGIO MAX 10		
	TOTALE	TOTALE	TOTALE	TOTALE		
N° 1	27,000	13,333	10,500	8,000	58,833	Ammessa

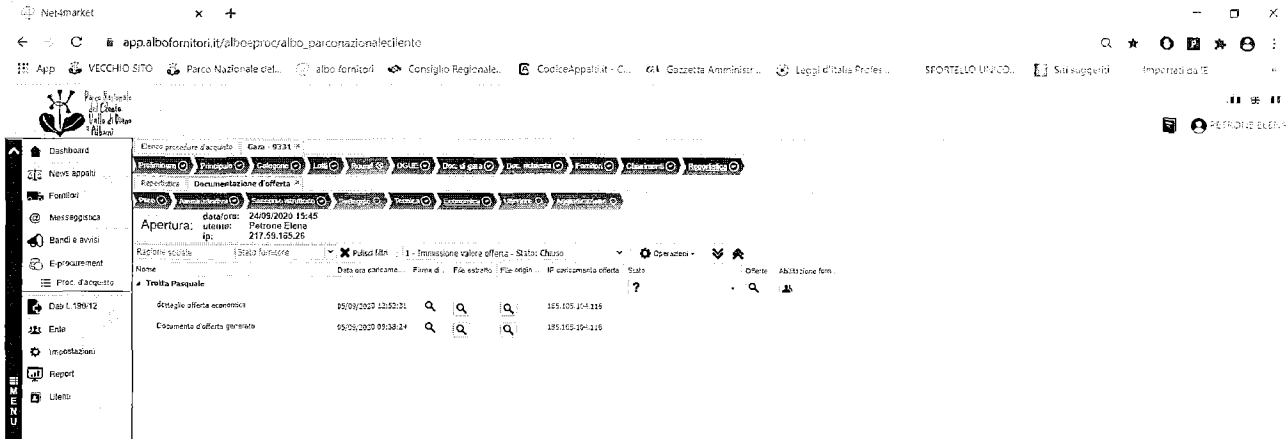
Tutto ciò premesso

Il Presidente apre i lavori, in seduta pubblica, per procedere all'esame dell'offerta economica e, prima di procedere all'apertura delle buste, il Presidente dà lettura del paragrafo "Valutazione della «Offerta Economica» del Disciplinare di gara.

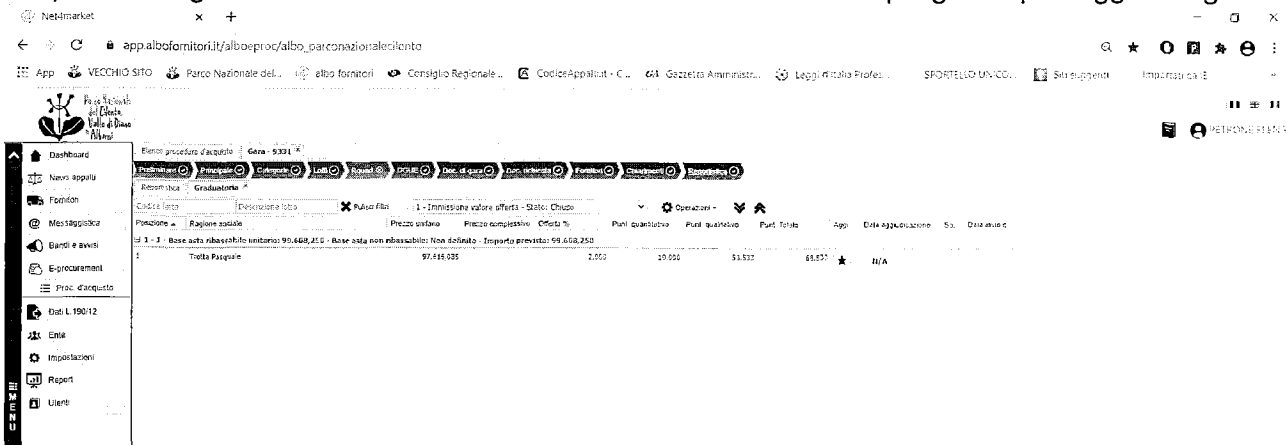
Procede quindi a verificare la correttezza formale delle sottoscrizioni.

La commissione, procede quindi all'esame dell'offerta economica presentata dalla ditta ammessa, ed all'assegnazione del punteggio relativo all'elemento "Offerta economica", dando lettura del ribasso percentuale offerto e dell'attribuzione dei punteggi finali attribuiti.





Si riporta di seguito la schermata contenente il ribasso offerto e il riepilogo dei punteggi assegnati.



Pertanto, la Commissione, non risultando l'offerta anomala, propone l'aggiudicazione dei servizi in oggetto a favore del concorrente Trotta Pasquale, con il punteggio complessivo di 68,533.

L'aggiudicatario rimane impegnato a fornire i documenti che saranno richiesti dall'Ente Parco.

L'aggiudicazione definitiva dell'appalto resta subordinata all'accertamento dell'insussistenza delle cause di divieto, decadenza o sospensione dalla partecipazione ai pubblici appalti previste dalla vigente legislazione.

Dispone la trasmissione degli atti al Responsabile del Servizio Gare e Contratti per gli adempimenti di competenza.

Il Presidente scioglie la seduta alle ore 16,00

Del che è verbale.

La Commissione di Gara

Dott. ssa Elena Petrone - Presidente

Arch. Ernesto Alfano – componente

Geom. Francesco Di Bella – componente e segretario